

Aanbesteding: Ecologische Beoordeling (EBEO) 2.0
Aanbestedende Dienst: Stowa
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 Rectificatie Nota van inlichtingen 1

Vraag:

Na het publiceren van de eerste vragenronde op maandag 4 december, is er tot de conclusie gekomen dat het antwoord op een aantal vragen een (kleine) aanpassing behoeven. In de antwoordsectie van deze vraag leest u welke vragen dit zijn. De nieuwe antwoorden worden in nieuwe vragen toegevoegd aan de eerste nota van inlichtingen.

Antwoord:

De vragen waarvan het antwoord wordt aangepast zijn:

- Vraag 51: "Moeten de typen landsdekkend zijn?"
- Vraag 56: "In de stukken staat dat sieraalgen moeten worden opgenomen. Klopt dat?"
- Vraag 60: "Er zijn al 2 partijen bezig met andere elementen van het grotere geheel, zoals de sterkte-zwakke analyse. Die kennis en expertise kan meegenomen worden in de offerte. Hoe gaan jullie daarmee om?"
- Vraag 65: "Is deze opdracht parallel aan de ontwikkeling van de ESF-methodiek?"

Percelen: P1 EBEO 2.0
Beantwoord op: 7 dec. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 Rectificatie vraag 51. Gesteld tijdens informatiebijeenkomst, sheet 16.

Vraag:

Moeten de typen landsdekkend zijn?

Antwoord:

Oude antwoord:

Dekkend gaat niet lukken, maar zij moeten wel representatief zijn, omdat het gaat om het ontwikkelen van de systematiek en niet daadwerkelijk over het beoordelen van water. We gaan ervanuit dat de systematiek ook toepasbaar is op andere wateren buiten het lab.

Nieuw antwoord:

Dekkend gaat niet lukken, maar zij moeten wel representatief zijn, omdat het gaat om het ontwikkelen van de systematiek en niet daadwerkelijk over het beoordelen van de in het LL opgenomen wateren. We gaan ervanuit dat de systematiek ook toepasbaar is op andere wateren buiten het lab.

Percelen: P1 EBEO 2.0
Beantwoord op: 7 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Rectificatie vraag 56. Gesteld tijdens informatiebijeenkomst, aanbestedingsstukken

Vraag:

In de stukken staat dat sialgalen moeten worden opgenomen. Klopt dat?

Antwoord:

Oude antwoord:

Nee, zij moeten worden beschouwd, maar hoeven niet worden opgenomen. Dit wordt aangepast in de leidraad.

Nieuw antwoord:

Ja, de sialgalen worden opgenomen in de database. Als vanuit de opdrachtnemer bepaald wordt dat deze groep toegevoegde waarde heeft, dan moeten ze worden beschouwd.

Percelen: P1 EBEO 2.0
Beantwoord op: 7 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Rectificatie vraag 60. Gesteld tijdens informatiebijeenkomst

Vraag:

Er zijn al 2 partijen bezig met andere elementen van het grotere geheel, zoals de sterkte-zwakke analyse. Die kennis en expertise kan meegenomen worden in de offerte. Hoe gaan jullie daarmee om?

Antwoord:

Oude antwoord:

Juist van dat onderdeel zeggen we dat dit nog niet uitgewerkt kan worden, dus dat wordt niet meegenomen in het plan van aanpak.

Nieuw antwoord:

Van het onderdeel SWOT-analyse zeggen we dat dit nog niet uitgewerkt kan

worden. Zodra de resultaten bekend zijn worden die met iedereen gedeeld. Het eventueel maken van een nieuw instrument valt budgettair buiten deze opdracht.

Percelen: P1 EBEO 2.0
Beantwoord op: 7 dec. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Rectificatie vraag 65. Gesteld tijdens informatiebijeenkomst, ESF-methodiek

Vraag:
Is eze opdracht overeenkomstig aan de ontwikkeling van de ESF-methodiek?

Antwoord:
Oude antwoord:
Nee. Wat we van de ESF-ontwikkeling hebben geleerd is dat we deze opdracht juist niet in isolatie, maar in samenspraak moeten uitvoeren.

Nieuw antwoord:
Nee. Wat we van de ESF-ontwikkeling hebben geleerd is dat we deze opdracht juist niet in isolatie, maar in samenspraak met de gebruikers en andere stakeholders moeten uitvoeren.

Percelen: P1 EBEO 2.0
Beantwoord op: 7 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Verificatiegesprek, planning t.b.v. NvI 2

Vraag:
Kunt u aangeven wanneer het verificatiegesprek voor de winnende Inschrijver gepland staat? Deze is niet meer terug te vinden in de gewijzigde planning.

Antwoord:
Het verificatiegesprek staat onder voorbehoud gepland op donderdag 14 maart 2024.

Percelen: P1 EBEO 2.0
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3

Vraag:

U vraagt om 3 verschillende documenten voor de gunningscriteria 1, 2 en 3. U schrijft in paragraaf 4.1 dat u 'waarderingen baseert op het totaalbeeld van de inschrijving met betrekking tot een bepaald gunningscriterium'. Betekent dit dat we in een gunningscriterium mogen verwijzen naar plaatjes of teksten in een ander gunningscriterium? Dit om te voorkomen dat we figuren of teksten (die we graag bij meerdere gunningscriteria willen laten beoordelen) meerdere malen op moeten nemen.

Antwoord:

Met de zin uit paragraaf 4.1 wordt bedoeld dat de beoordelaars hun beoordeling baseren op het totaalbeeld van de beantwoording op het betreffende gunningscriterium. Hun oordeel is dan ook gebaseerd op de bij het gunningscriterium vermelde elementen. Zoals in paragraaf 4.3 staat vermeld, is het niet toegestaan te verwijzen naar nadere antwoorden of bijlagen.

Percelen:

P1 EBEO 2.0

Beantwoord op:

18 jan. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

75

Onderwerp:

prijsformulier

Vraag:

In document Bijlage 9 - STOWA EBEO 2.0 Prijsinvulformulier 1v1 kunnen voor 8 personen de kosten ingevuld worden. Hoe moeten we hier mee omgaan als er meer dan 8 personen bij het voorstel betrokken zijn?

Antwoord:

Het prijzenblad wordt uitgebreid naar 12 personen en zal worden gepubliceerd met deze nota van inlichtingen.

Percelen:

P1 EBEO 2.0

Beantwoord op:

18 jan. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

76

Onderwerp:

prijsformulier

Vraag:

In het document Bijlage 9 - STOWA EBEO 2.0 Prijsinvulformulier 1v1 mist

de formule voor het totaal tarief per persoon voor advies. Hoe moeten we dit oplossen, omdat we alleen de geel gearceerde velden in dienen te vullen?

Antwoord:

Deze formule zal toegevoegd worden en een nieuw prijzenblad zal gepubliceerd worden met deze nota van inlichtingen.

Percelen: P1 EBEO 2.0

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Kwaliteitsdocument

Vraag:

Mogen we in de kwaliteitsdocumenten verwijzen naar andere kwaliteitsdocumenten, om bijvoorbeeld dubbelingen van figuren te voorkomen?

Antwoord:

De gunningscriteria worden elk apart beoordeeld. Het is dan ook de bedoeling dat de beantwoording op elk gunningscriterium volledig en compleet is. Het is daarom niet toegestaan te verwijzen naar andere antwoorden of bijlagen.

Percelen: P1 EBEO 2.0

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Raming

Vraag:

We zijn nog bezig met ramen, maar voorzien dat we boven uw geraamde waarde uitkomen en dat we keuzes moeten maken om binnen uw geraamde waarde te eindigen. Is uw wens dat wij in onze aanbidding keuzes maken om binnen uw geraamde waarde te komen, of is uw wens dat we een proces opstellen dat wij noodzakelijk achten voor het behalen van het eindproduct met bijbehorend budget, ook als dat boven uw geraamde waarde uitkomt?

Antwoord:

De geraamde waarde van de opdracht komt overeen met het nu bekende maximaal beschikbare budget. Uw aanbidding zal daar aan moeten voldoen. Echter, als u denkt dat de STOWA daarmee niet tot een goed product kan komen, zijn wij benieuwd naar uw motivatie. U kunt aangeven waar het naar

uw inzicht fout gaat en wat er - zowel inhoudelijk als budgettair - nodig is om wel tot het gevraagde product te komen. Let wel: deze motivatie zal niet worden beoordeeld.

Percelen: P1 EBEO 2.0
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Contract